مجله علمى مطالعات پژوهشى

در مهندسی مکانیک آینده

www.journalhi.com/mec/

استفاده از داده های زمین لرزه ای و بررسی ارتباط آن با علل نشت نفت وگاز در میادین مناطق نفتخيز جنوب

علیمراد درویشی'، عباس کنگی ^{۲.*}

 ۱- دانشجوی دکترای زمین شناسی – دانشگاه آزاد واحد شاهرود ۲- استاد دانشگاه آزاد اسلامی واحد شاهرود * نویسنده مسئول

چکیدہ	اطلاعات مقاله
هدف این مطالعه بررسی پیش لرزه ها و زمین لرزه ها در یکی از میادین نفتی مناطق نفتخیز جنوب و استفاده از داده های	مقاله پژوهشی کامل
ریزلرزه ای در شناسایی علل نشت نفت وگاز در آن میدان و امکان ارتباط آن می باشد.در راستای این مطالعه کاتالوگ زمین	دریافت: ۲۷ اسفند ۱۴۰۱
لرزه ای پژوهشگاه بین المللی زلزله شناسی و مهندسی زلزله در بازه زمانی سالهای ۲۰۰۰ تا ۲۰۰۹ (قبل از شروع تزریق	پذیرش: ۱۰ اردیبهشت ۱۴۰۲
گاز) و ۲۰۰۹ تا ۲۰۱۹ (بعد از تزریق گاز و پساب) مورد ارزیابی قرار گرفت .پس از اعمال حد آستانه بزرگا و حذف زمین لرزه	ارائه در سایت: ۱۲ خرداد ۱۴۰۲
های وابسته ، هریک از زمین لرزه های اصلی باقیمانده در کاتالوگ ، به تنهایی جهت یافتن پیش لرزه در یک پنجره زمانی	کلید واژگان: پیش ایند ها
مکانی مشخص بررسی شدند. بررسی بازه های مذکور بیانگر افزایش زمین لرزه ها پس ازشروع و افزایش میزان تزریق گاز به	پیس نرزه تک حد آستانه بزرگا
میدان بوده است. میدان مذکور دارای چاههای تولیدی نفت و تزریقی گاز و دفعی پساب نیز می باشد. حجم زیاد تزریق گاز	مناطق نفتخيز جنوب
برنامه شده و میزان پساب دفعی در میدان مذکور و وجود گسل در نزدیکی محل نشت ، می توانند عوامل مهمی در ایجاد	پساب
افزایش زمین لرزه و به تبع آن آسیب دیدگی بعضی از چاههای تولیدی نفت در عمق بخصوص گردیده که منجر به خروج	
سیال به سطح زمین شده است .همچنین احتمال دارد که بدلیل ناکافی بودن تعداد ایستگاههای لرزه نگاری تمامی زمین لرزه	
ها در این بازه زمانی ثبت نشده باشند.	

Using seismic data to investigate the possibility of its relationship with the causes of oil and gas leakage in one fundamental oil fields of the south

Alimorad Darvishi¹, Abbas Kangi^{2,*}

1- Ph.D student in Geology - Azad University, Shahrood branch.

2- professor of Islamic Azad University, Shahrood branch.
 * Corresponding Author

Article Information	Abstract
Original Research Paper Received 18 March 2023 Accepted 02 October 2023 Available Online 04 October 2023	The goal of this study is to investigate foreshocks and earthquakes in one of National Iranian South Oil and to us seismic data in identification of causes of oil and gas leaks in the field and probability of connection. This field contains production oil, injection gas and effluent disposal wells. To do so, the earthquake catalog for International Institute of Seismology and Earthquake Engineering has been evaluated between 2000-2009 (prior to gas injection and 2009-2019 (after gas and effluent injection). After applying magnitude cut-off threshold and eliminatin associated earthquakes, important earthquake garameters were investigated in different time window. The study or intervals indicates the increase in earthquakes after initiating and increasing gas injection into the field. Massiv planned injection gas and effluent disposal in the field and fault at proximity of leak location may be important factors in increasing earthquake and subsequently, damage of some production wells in a specific depth which has been led to fluid leakage to surface. It is also possible that all of the earthquakes have not been recorded due to interficiency of cairing.
Keywords: Foreshocks Magnitude Cut-Off Threshold National Iranian South Oil Effluent	



۱- مقدمه

بزرگترین زمین لرزه دریک گروه از زمین لرزه ها ، شوک اصلی نام دارد. زمین لرزه های قبل از شوک اصلی ، پیش لرزه و زمین لرزه های بعد از شوک اصلی را پس لرزه می نامند. زمین لرزه های کوچک با بزرگای مشابه ، فوج زمین لرزه (Swarm) نامیده شده اند[۱]. زمین لرزه های بزرگتر با بزرگای مشابه ، لرزه های چندتایی (Multiplets) و زمین لرزه هایی راکه خارج از یک گروه رخ می دهند را زمینه نامگذاری کرده اند[۲].زلزله های ضعیف که بزرگی آنها ۳ ریشتر ویا کمتر از ۳ ریشتر بوده و غالباً افزایش ناگهانی و نامنظم أنها نشانه قريب الوقوع بودن زمين لرزه اصلي مي باشد. زمين الرزه القائى در اوكلاهما، ايالات متحده ، ارتباط بين تزريق WASTE WATER INJECTION و توالی زمین الرزه ای ۵.۷ MW سال ۲۰۱۱ می باشد. زمین¬لرزه¬های درون قاره¬ای مهم به طور روزافزون در ایالات متحده آمریکا رخ می¬دهد، از جمله ۵ زلزله به بزرگی ۵.۰ (Mw) ≥ در سال ۲۰۱۱. به طور همزمان، حجم سیال تزریق شده به زیرزمین مربوط به تولید منابع نامتعارف همچنان رو به افزایش است. زمین لرزه¬ای به بزرگی Mw 5.7 که در نوامبر ۲۰۱۱ در اوکلاهما رخ داد. این زمین ¬لرزه حداقل در ۱۷ ایالت احساس شده و خسارت هایی را در منطقه لرزه ای ایجاد کرد. این زمین¬لرزه به صورت توالی با ۲ زمین لرزه 5 Mw و یک توالی پس¬لرزه¬ای رخ داد. از پس الرزه اها برای مشخص کردن گسل اهای رخ داده در توالی استفاده شده، و نوک شروع گسستگی در فاصله ۲۰۰ متری از چاه¬های تزریق فعال و در فاصله ۱ کیلومتری سطح تعیین شد؛۳۰ ٪ از پس الرزه اهای اولیه در بخش رسوبی اتفاق می افتد. داده ای زیرسطحی نشان می دهد که سیال به reservoir - bounding تزریق شده و افزایش حجم سیال پس از گذشت ۱۸ سال از تزریق، باعث کاهش فشار مؤثر بر روی منبع گسل شد. به طور جدی، این مورد نشان می دهد که وجود فاصله چندین دهه ای از شروع تزریق سیال و وقوع زمین الرزه های ناشی از آن امکان⊤پذیر است و اصطلاح رایج در این زمینه "حوادث ناشی از سیال " است. گسستگی پیشرونده سه صفحه گسلی در این توالی نشان می دهد که تغییرات فشار ناشی از شکستگی اولیه باعث وقوع زمین ¬لرزه های پی در پی، یکی بزرگتر از قبلی، می⊂شود.سه زمین¬لرزه دورن قاره¬ای با بزرگی ۵.۰، ۵.۷ و ۵.۰ Mw (بزرگی لحظه¬ای از کاتالوگ جهانی Mw ۵.۰ c (moment tensor GCMT; http:// www.globalcmt.org) در آمریکای شمالی در نزدیکی پاراگوئه، اکلاهما، ایالات متحده (شکل ۱) در ۵ ، ۶ و ۸ نوامبر ۲۰۱۱ با فاصله حدود ۱۸۰ کیلومتر با نزدیکترین گسل فعال کواترنر (quaternary – active fault) ، رخ داده است. زمین ¬لرزه ¬های با بزرگی 5.0 ≤ Mw در شرق کوه¬های راکی ایالات متحده نادر است؛ با این حال تعداد لرزه¬های دورن قاره¬ای ثبت شده در بین سال¬های ۲۰۰۸ و ۲۰۱۱ در مقایسه با سال ۲های ۱۹۷۶-۲۰۰۷، ۱۱برابر افزایش یافته است. از کل لرزه¬های ثبت شده در منطقه حدود ۶۶٪ در سال۲۰۱۱ رخ داده است (از GCMT). زمین لرزه Mw5.7، بزرگترین زلزله ثبت شده در اوکلاهما بود. شدت لرزه ایجاد شده در کانون لرزه¬ای برابر VIII بود، که موجب تخریب ۱۴ خانه، آسیب رسیدن به بسیاری از ساختمان اهای دیگر، مجروح شدن ۲ نفر، و تاب (buckled pavement) برداشتن آسفالت شد (سازمان زمین آشناسی ایالات متحده آمریکا ، ۲۰۱۱). زمین آلرزه آهای سال ۲۰۱۰ و ۲۰۱۱ پاراگوئه در میدان نفتی کنترل ساختاری ویلزتا ، درون کمپلکس سیستم گسلی ویلزتا به سن پنسیلوانین(وی،۱۹۸۳) به طول ۲۰۰ کیلومتر رخ داد.تله¬های ساختاری (structural traps)



security in truck miss bemash wells indicate well path, red where perforated or open hole. Green bands denote Hunton and Simpson Groups, and yellow bands denote Arbuckle Group. Arbuckle Group overlies basement; base depth of Arbuckle Group locally is uncertain (batween 1.8 and 2.2 km depth). Depths are relative to sea level, and elevation is - 300 m. Inset shows state of Oktahoma and location of map area.



Figure 2. Subsurface geology and compartmentalization in Wilzetta olifields, Oklahoma, United States. A: Wilzetta fault system (area shown in Fig. 1) including fault-bounded compartments, disposal wells, earthquakes, and exploration wells into Hunton Limestone or deeper units. Boundaries between producing and dry wells closely correlate to mapped faults. Wells 1, 2, and P1 are discussed in text. B: Schematic cross-section W-w across Wilzetta North and Wilzetta compartments. High-permeability reservoirs are interbedded with low-permeability shale units vertically, and faults are low-permeability barriers to fluid flow. Well paths and injection intervals are from Oklahoma Corporation Commission Well Dats System (http://www.occpermit.com/WellBrowse) database. Relative offset of fault blocks is based on formation tops at closely spaced production wells (not shown). Depths to formation tops and total depth (TD) of each injection well are noted (in km below sea level).

میدان ویلزتا بر اثر انحراف سنگ آهک متخلخل در امتداد گسل¬های پر شیب (high – angle) تشکیل شده¬اند (شکل ۲).

تولید نفت در میدان شمالی ویلزتا، جایی که توالی زلزله شروع شده، در درجه اول در دهه ۱۹۵۰ و ۱۹۶۰ در سنگ آهک هانتون رخ داده؛ و به صورت محدود ادامه یافته است. سه چاه تزریق سیال فعال در فاصله ۱.۵ کیلومتری پس لرزه های رویداد A و دو مورد در میدان شمالی ویلزتا وجود دارد (شکل ۱). تزریق سیال در این چاه ها پس از سال ۱۹۹۳ شروع شده و در واحد هایی از سنگ آهک هانتون (Limestone Hunton) تا گروه عمیق تر اربوکل ، که عمدتاً سنگ آهک دولومیتی به عمق ۱.۳ تا ۲.۱ کیلومتری، رخ می دهد (سیستم داده های چاه کمیسیون شرکت اوکلاهما/WellBrowse ; http://www.occpermit.com

معمولاً هنگامی که معیارهای تعیین شده توسط دیویس و فرولیچ (۱۹۹۳) که شامل نزدیکی به چاه های تزریقی، تغییر در لرزه تنگاری پس زمینه و همبستگی با پارامترهای تزریق پساب (waste water) رعایت شوند، زمین الرزه ها ناشی از دفع پساب محسوب می اشوند.

۲- موقعیت جغرافیایی ناحیه مورد مطالعه

ناحیه مورد مطالعه (جنوب استان خوزستان در جنوب غرب ایران) در کمربند چین خورده زاگرس قرار دارد. این کمربند بخشی از سامانه کوهزایی آلپ – هیمالیا است که با بسته شدن اقیانوس تتیس جوان (- Neo

Tethys) و با برخورد صفحات افریقا – عربستان و اوراسیا شکل گرفته است. شکل ۱ ، تصویر ماهواره ای منطقه خاورمیانه را نشان می دهد.



شکل –۱

کمربند چین خورده زاگرس توسط ساختارهای مایل نسبت به ساماندهی کوهزائی (گسل های بالارود و کازرون) به پهنه های لرستان و ایذه تقسیم می گردد. فروبار دزفول در ایران و فروبار کر کوک در عراق (شکل ۲) دو فروافتاده ناحیه ای هستند که در جنوب غرب کمربند چین خورده زاگرس واقع شده اند. در زیر پوشش رسوبی کمربند چین خورده زاگرس ، پی سنگ صفحه عربستان واقع شده که عمق آن بطرف جنوب غرب کاهش می یابد.و در سپر عربستان به سطح زمین می رسد.

ناحیه مورد مطالعه ، بخشی از فروبار دزفول را در بر می گیرد. (شکل ۲)



شکل –۲

قسمت عمده این ناحیه هموار بوده بطوریکه با رسوبات آبرفتی عهد حاضر پوشیده شده است. رخنمون گروه فارس با سن اواخر ترشیری ، بصورت ارتفاعات کوچکی در شرق و شمال شرق ناحیه مورد مطالعه مشاهده می شوند و سنگهای کرتاسه و اوایل ترشیری در مناطق کوهستانی پهنه ایذه رخنمون یافته اند.

میدان مورد مطالعه در ناحیه خوزستان در ۹۰ کیلومتری جنوب شرق اهواز ، واقع شده است.

> مختصات جغرافیایی این میدان بصورت زیر می باشد : عرض جغرافیایی : ۳۰ درجه تا ۳۲ درجه شمالی طول جغرافیایی : ۴۸ درجه تا ۵۱ درجه شرقی. **زمین شناسی منطقه مورد مطالعه:**

زاگرس یکی از مهم ترین بخش های زمین شناسی ایران است. بر اساس خصوصیات ریخت شناسی و تغییر شکل ساختمانی در این ناحیه ، زاگرس به

کمربندهای چین خورده و گسل های رانده شده با امتداد شمال غرب – جنوب شرق تقسیم می شود. تغییر شکل ساختمانی و خصوصیات ارتفاعی (Topography) این ناحیه به سمت جنوب غرب کاهش یافته و سبب جدایش زون ساده چین خورده از زون راندگی زاگرس می گردد.به دلیل وجود تفاوت در شکل ساختارها و چین خوردگی هایی که در این ناحیه مشاهده می شوند، تقسیم بندی ناحیه ای زاگرس کار ساده ای نخواهد بود. ای و واکنش های مکانیکی متفاوت نسبت به دگر شکلی خواهد بود که توسط گسل های پی سنگی کنترل می گردند.رخساره های رسوبی و شکل های ساختمانی متفاوت ، کمربند چین خورده زاگرس رابه واحدهای کوچک تری تقسیم می کند که عمود بر امتداد کمربند چین خورده می باشند. (ه . مطیعی ،۱۹۹۵ , م.ستوده نیا ،۱۹۷۸) این واحدها عبارتند از:

- لرستان
- ناحیه فارس
- ناحيه ايذه
- ناحیه راندگی
- فروافتادگی دزفول
- هینترلند بندرعباس (سرزمین دور افتاده)
 - دشت آبادان

ساختار میدان نفتی مورد مطالعه در ناحیه فروافتادگی دزفول واقع شده است. فروافتادگی دزفول یکی از مهم ترین واحدهای کمربند چین خورده زاگرس است. این فروافتادگی دارای سطوح ارتفاعی قابل ملاحظه ای است ودر جنوب غرب زاگرس گسل خورده واقع شده است. مرز غربی این واحد خمش بالارود و مرزشرقی آن گسل کازرون است. به سمت جنوب غرب ، چین خوردگی کاهش یافته و ساختارهای قدیمی تر شمالی – جنوبی به جای ساختارهای شمال غرب – جنوب شرق پدیدار می گردند.حداکثر ارتفاع در این ناحیه حدود هزار متر بالای سطح آب دریاها بوده و قدیمی ترین رخنمون آن متعلق به الیگوسن می باشد. تاقدیس مورد مطالعه یکی از ساختارهای با امتدادی مشابه راستای زاگرس است و یکی از معروف ترین میدان های نفتی خاورمیانه می باشد. این میدان میانی فروافتادگی دزفول و در ۱۹۳ کیلومتری جنوب شرق اهواز واقع است. طول این میدان ۸۰ کیلومتر است و دارای دو پلانژ جدا از هم بر روی سازند مورد مطالعه می باشد.

گسل های موجود در تاقدیس آسماری

چندین گسل را می توان در ساختار آسماری مشاهده کرد که یا با استفاده از داده های چاه ها و یا از طریق تفسیرهای ساختمانی تعیین شده اند. گسل های موجود در تاقدیس آسماری به پنج گروه تقسیم می شوند که به شرح ذیل می باشند :

- گسل های رورانده (Thrust faults) :

گسل های راندگی گروه عمده ای از گسل هایی است که نقشی عمده را در شکل گیری ساختمان های زمین شناسی دارند. دریال جنوبی ساختار یک گسل رورانده اصلی وجود دارد که مرز جنوبی ساختار را تشکیل می دهد.با توجه به حرکت و فرو ریزش توده های سنگی در یال جنوبی می توان یک زون Trishear را تشخیص داد. رانش مورد مطالعه بر روی مارون نیز یکی دیگر از فعالیت های گسل راندگی در یال جنوبی است.

گسل های رورانده دیگری در بخش شرقی یال شمالی این میدان دیده می شود. ساختارهای بالا آمده بواسطه فعالیت های گسل رورانده و پس رانده شده در یال شمالی میدان بوجود آمده است.

- گسل های بلوکی (Block Fault) :

در خلال چین خوردگی و بالا آمدن ساختار آسماری ، مقاومت قسمتی از ساختار آسماری در برابر نیروهای ناحیه ای ، باعث ایجاد یک قطعه تأخیری (Lag Block) شده است. دوگسل شیب لغز و یک گسل انقطاع شیب (Cross Dip) این قطعه را بوجود آورده اند.

گسل عادی (Normal Fault) :

حداقل یک گسل عادی در شرق یال جنوبی ، بخش هایی از سازند آسماری را بریده است.

- گسل معکوس (Reverse Fault) :

Naftkav- Teknika باتوجه به مطالعات ژئوفیزیکی انجام شده توسط Naftkav- Teknika یک گسل معکوس در میان ساختارهای مورد مطالعه و پازنان تشخیص داده شده است.

- گسل های ریزش ستیغی (Crestal Collapsing Fault) :

در مقطع لرزه نگاری و چاه مورد مطالعه حداقل یک زوج گسل ستیغی مشاهده شده است.به نظر می رسد که گسل های ریزشی بیشتری در سازند آسماری میدان مورد مطالعه وجود داشته است.

نکته مهم - گسل اصلی میدان با جابجایی بیش از ۱۰۰۰ متر میدان را قطع کرده و به سطح زمین رسیده است این گسل در مسیر خود از اولین چاه حفاری شده میدان می گذرد و اثر آن را در قرار گرفتن سازند آغاجاری در زیر بخش ۵ سازندگچساران در این چاه می توان بخوبی مشاهده نمود.

عملکرد همین گسل در محل کوه سوخته باعث نشت گازمخزن شده است.

مختصری از تاریخچه نشت نفت وگاز در میدان مورد مطالعه و اقدامات صورت گرفته :

نشت سطحی نفت تاکنون در چندین نقطه از میدان مورد مطالعه ویال شمالی آن مشاهده شده و هرکدام تحت بررسی ومطالعه قرار گرفته واقداماتی در هر مورد انجام شده است.



شکل – یکی از محل های نشت سیال به محیط

محل اول و قدیمی : اولین بار در اردیبهشت ۱۳۸۴ نشت نفت وگاز در نزدیکی چاههای A و B در محدوده یکی از واحد بهره برداری مشاهده گردیدکه با تشکیل گروه کارشناسی موضوع به شکل جدی بررسی شد.در سالهای ۸۴ تا ۸۷ نشت محدوده چاههای مذکور نیز امتداد و گسترش یافت.

محل دوم : در سال ۹۲ ۱۳نشت شدید گاز در حوالی یکی از چاه های نفتی مشاهده گردید. متعاقب ایمن سازی با نصب پلاک و تعمیر چاه پدیده نشت نفت تا حدودی کم و در مقطعی قطع گردید.

محل سوم مربوط به چاه تولیدی نفتی در همان محل دوم و محل جدیدی نزدیک به نشت قبلی با فاصله ۲۰۰ متری فعال که با بررسی های صورت گرفته و تعمیر چاه E با دکل تأثیرات مثبتی در کاهش نشت نفت دیده شد. اما کامل کنترل و رفع نگردید.

محل چهارم در نزدیکی چاه تزریقی گاز: با فعال شدن این محل بررسی بیشتری صورت گرفته که در این بررسی ها آسیب دیدگی چاه نفتی آشکار و در برنامه تعمیر با دکل قرار گرفت.

آخرين وجديد ترين محل نشت نفت :

در جدید ترین مورد ، این پدیده در حوالی یکی از روستاهای تابعه شهرستان (سال ۹۶) متعاقب انجام عملیات جاده سازی مشاهده شده و منشأ آن بر اساس نظر اداره زمین شناسی ، چاه نفتی دیگری تخمین زده شده است.

بررسی موقعیت مکانی وعمق آسیب دیدگی و زمان چاههای مرتبط با پدیده :

در نمودار ذیل موقعیت جغرافیایی لامبرت چاههای تزریق گاز و دفعی پساب نسبت و چاههای آسیب دیده مرتبط با پدیده نشت نفت وگاز مشاهده می شود.



نمودار – موقعیت جاههای تزریق گاز و دفعی پساب با محل پدیده های نشت نفت و گاز را نشان می دهد.



محل های مذکور فوق همگی منشأیی در یکی ازچاههای نفتی داشته اند که پس از راندن نمودارهای مخصوص مشخص گردید که در عمق بخصوصی آسیب دیده اند.جدول ذیل نشان دهنده عمق آسیب دیدگی رشته تکمیلی چاههای مذکور می باشد.



نمودار - زمان آسیب دیدگی چاههای نفتی پیرامون پدیده نشت نفت و گاز

نمونه ای از لاگ های رانده شده جهت تشخیص آسیب دیدگی رشته تکمیلی چاههای مورد نظر :



پس از راندن نمودارهای مختلف درون چاهی و تأیید عمق آسیب دیدگی رشته تکمیلی چاههای اطراف محل های پدیده نشت نفت ، چاهها یکی پس از دیگری تحت تعمیر با دکل قرار گرفتند. باتوجه به قطعیت آسیب دیدگی خارجی رشته تکمیلی چاهها و مجاورت آنها با پدیده نشت نفت عاملی گردید که این تحقیق با هدف بررسی امکان ارتباط تزریق گاز و پساب و زمین لرزه های ناشی از تزریق سیالات بر گسل های موجود در میدان که منجر به آسیب دیدگی چاهها و نهایتاً خروج سیال نفتی به محیط گردیده است صورت مي پذيرد.

۳- مراحل و روش کلی انجام تحقیق

این پژوهش، با مطالعه کتابخانهای و اسناد معتبر علمی آغاز شد. بررسی مقالات مربوط به زمینساخت گستره، بررسی عکسهای ماهوارهای و نقشههای زمین شناسی منطقه، مطالعه اسناد و مقالات مربوط به محاسبه و کاربرد پارامترهای لرزهخیزی a و b و بعد فرکتال در این بخش انجام گرفت.

در گام بعدی، جمعآوری و سپس پردازش دادههای لرزهای گستره با کمک نرمافزارهای تخصصی انجام گرفت.

در پایان، پارامترهای لرزهخیزی و بعد فرکتال گستره مورد مطالعه محاسبه شد و با تلفیق اطلاعات، تحلیلها و تفسیرهای مورد هدف پژوهش انجام گرفتند.

> تهیه فهرستنامه همگن دادههای لرزهای مفهوم و هدف کلی

زمان شروع دادههای لرزهای فهرستنامه، تغییرات در ایستگاهها و شبکههای لرزهنگاری با الگوریتمهای ثبت زلزلهها، تغییرات مقیاس بزرگی در طول زمان، حضور رویدادهایی که زلزله نیستند (انفجارها)، وجود زلزلههای غیرمستقل و ناهمگنی ناشی از تبت یا عدم ثبت رخدادهای کوچک بهعنوان تابعی از زمان و مکان، مواردی هستند که در اغلب فهرستنامههای زلزله دیده می شوند و معمولاً موجب بروز اشتباهاتی در نتایج و تجزیه و تحلیلها مىشوند.

بنابراین، فهرستنامه خام زلزلهها برای مطالعه پارامترهای لرزهخیزی a و b و فرکتال و مطالعات مشابه قابل استفاده نیست و یکی از گامهای مهم قبل از هرگونه تجزیه و تحلیل، بررسی این موضوعات هست.

نرمافزارهای تخصصی استفاده شده

نرمافزار مورد استفاده در این مطالعه، نرمافزاری به نام ZMAP است که منبع باز است و توسط ویمر (۲۰۰۱)، نوشته شده است. این نرمافزار، تحت نرمافزار مطلب اجرا میشود و نرمافزاری قوی برای بررسی فهرستنامه زمینلرزهها، بررسی پارامترهای لرزهخیزی و سایر محاسبات آماری مرتبط میباشد که برای استفاده عموم بهطور رایگان در وب سایت (http://www.carthquake.ethz.chsoftwarezmap) گذاشته شده است.

جهت کاربرد از این نرمافزار، فهرستنامه دادهها در فرمت ASCII آماده شد و عمده محاسبات آماری با این نرمافزار انجام گرفت از نرمافرارهای Global Mapper و ArcGIS نیز برای ترسیم بعضی نقشهها و محاسبات این تحقيق، استفاده گرديد.

- تعیین فهرستنامه دادهها

استفاده از بیشتر رخدادها برای تحلیل، باعث به دست آمدن نتایج خوبی میشود. هرقدر بازه زمانی انتخابی برای تجزیهوتحلیل یک پژوهش طولانیتر باشد، زلزلههای بیشتری در دسترس خواهد بود و همچنین مقدار بزرگی کامل شده (Mc) با افزایش بازه زمانی و تعداد زمین لرزهها با کیفیت بهتری بدست ميآيد.

شناسایی و حذف پیش لرزهها و پس لرزهها

محاسبه پارامترهای لرزهخیزی a و b یک ناحیه، با فرض توزیع پوآسنی و مستقل بودن رویدادهای لرزهای انجام می گیرد اما وجود پیش لرزهها و به خصوص پسلرزهها در بیشتر فهرستنامهها، این فرض را از بین میبرد. مدل پواسنی شرح میدهد که زمینلرزهها برحسب زمان بهصورت تصادفی و بدون حافظه زمانی از رخدادهای قبلی رخ میدهند (کرامر، ۱۹۹۶).



دادهها در بازه زمانی ۲۰۰۰ تا ۲۰۱۹

دادههای مورد استفاده، از بانک دادههای مرکز لرزهنگاری کشوری مؤسسه ژئوفیزیک دانشگاه تهران (irsc.ut.ac.ir//:http)، در بازه زمانی سال ۲۰۰۰ تا ۲۰۱۹ میلادی بر گرفته شده است. این مجموعه داده، شامل شدت زمین لرزهای با بزرگی بین ۱/۰ تا ۶/۵ در گستره مورد مطالعه است (شکل ۲-۱).



شکل - توزیع رو مرکز زلزلههای ثبت شده منطقه مورد مطالعه در بازه زمانی ۲۰۰۹ تا ۲۰۱۹.

۴- بررسی فاکتورهای مهم در در منطقه مورد مطالعه بصورت کلی:

- تخمین بزرگی کاملی (M_c)

برای هر ناحیه با توجه به ایستگاهها و شبکههای لرزهنگاری مجاور آن، بزرگی وجود دارد که بالاتر از آن بزرگی، تمام زلزلههای منطقه امکان ثبت توسط لرزهنگارها را دارند. این بزرگی، بزرگی کاملی نامیده میشود و طبق تعریف، کوچکترین بزرگی است که بزرگتر از آن، همه زلزلههای ناحیه ثبت میشوند (ویمر و ویس، ۲۰۰۰).

بزرگی کامل شده بهعنوان تابعی از مکان و زمان در سراسر فهرست دادههای لرزهای تغییر میکند و این شرایط را پیچیده مینماید. از اینرو برآورد درستی از بزرگی کامل شده در جایی که تعداد زمین لرزههای در دسترس زیاد است مشکل میشود.

با توجه به تغییراتی مانند تعداد و تراکم ایستگاهها، محاسبه M_c ضروری است. بدین منظور، نمودار فراوانی بزرگی رویدادهای گستره را در بازه زمانی ۲۰۰۹ تا ۲۰۱۹ ترسیم کردیم و با کمک روش بیشینه انحنا (ویمر و ویس، ۲۰۰۰)، مقدار بزرگی کاملی را محاسبه نمودیم (شکل---). روش بیشینه انحنا، از جمله روشهایی است که میتوان با کمک آن، بزرگی کاملی را برای دادههایی که از قانون گوتنبرگ ریشتر تبعیت میکنند، محاسبه کرد. با این روش مقدار M_c = 7/1 برای کل منطقه محاسبه شده است.



شکل - : نمودار توزیع فراوانی - بزرگی زمینلرزههای منطقه و محاسبه بزرگی کاملی در دوره مورد بررسی

همان گونه که ملاحظه میشود رابطه خطی در نمودار فراوانی بزرگی، فقط در محدوده خاصی از بزرگیها برقرار است. برای رخدادهای خیلی کوچک یا خیلی بزرگ، فراوانی به سرعت کاهش مییابد و بنابراین یک رابطه غیرخطی دیده میشود. دو دلیل برای این انحراف از حالت خطی وجود دارد:

الف) در بزرگی که به دلیل ناکامل بودن بانک داده، رویدادها از حالت خطی در نمودار فراوانی – بزرگی پیروی نمیکنند. البته ممکن است کاهش فراوانی زلزلههای کوچک در یک ناحیه با یک دوره زمانی خاص، واقعی باشد و ارتباطی با ناکامل بودن بانک دادهها نداشته باشد.

ب) در بزرگی زیاد: به دلیل دوره زمانی فهرستنامه، با فقدان اطلاعات زلزلههای بزرگ روبهرو هستیم برای تعیین دقیق بزرگی کاملی در طول زمان، به بررسی و تعیین تغییرات بزرگی کاملی در طول زمان نیاز است. برای محاسبه دقیق بزرگی کاملی در طول زمان، تغییرات زمانی M_c دادهها را به روش پنجرههای متحرک (ویمر و همکاران، ۱۹۹۸)، بررسی نمودیم (شکل).

این بررسی نشان میدهد تغییرات *M*_c از حدود ۲/۲ در اوایل دوره مورد بررسی شروع میشود و در ادامه به بزرگی کوچکتر از ۲ (حدود ۱/۹) میرسد.

لازم به ذکر است که توقف ارسال دادههای یک یا چند ایستگاه به دلایل مختلف و تأثیر میزان دقت و توجه اپراتور شبکهها به ثبت رویدادهای کوچک که موجب آشفتگی M_c میشوند و همچنین وقوع زمینلرزههای بزرگ تا متوسط که موجب افزایش مقدار M_c برای مدت زمان کوتاهی میشوند (ویمر و کاتسوماتا، ۱۹۹۹).

تغییرات بزرگی کاملی یک منطقه در طول زمان، به دلیل تغییر در تعداد و تراکم ایستگاههای لرزهنگاری آن ناحیه میباشد. البته در بررسی تغییرات زمانی بزرگی کاملی، به این نکته میبایست توجه داشت که کاهش فراوانی زلزلههای کوچک در یک ناحیه یا یک دوره زمانی خاص، و در نتیجه افزایش بزرگی کاملی برای مدت زمان نسبتاً کوتاهی، ممکن است واقعی باشد و ارتباطی با کیفیت ثبت زمینلرزهها با وقوع رویداد بزرگ نداشته باشد.



شکل - : تغییرات زمانی بزرگی کاملی فهرستنامه مورد استفاده در دوره مورد بررسی

نمودار فراوانی بزرگی رویدادهای قبل و بعد از تعیین بزرگی کاملی (شکل ---)، تأثیر اعمال Mc را بر فهرستنامه نشان میدهد. شیب ثابت نمودار فراوانی بعد از حذف رویدادهای کوچکتر از Mc = ۰/۹ نمایانگر یکنواختی گزارش رویدادها، میباشد.

توزیع زمانی، بزرگی و عمق زمینلرزهها

نمودار تجمعی بزرگی زلزلهها برحسب تعداد و تعداد برحسب سال و عمق اطلاعات کلی در مورد لرزه خیزی منطقه مورد مطالعه میدهد. در بررسی بزرگی زمین لرزههای به وقوع پیوسته در طول سالهای ۲۰۰۰ تا ۲۰۱۹، نوسانات کم تا زیاد را در بازه زمانی مختلف نشان میدهد.



تعداد و تعداد زمینلرزه ها برحسب سال رخداد را نشان میدهد.

(b) نمودار تجمعی بزرگی زمین لرزهها بر حسب تعداد.
 نمودار تجمعی تعداد زمین لرزهها بر حسب سال

در بررسی هیستوگرام بزرگی، که بزرگی زلزلهها در مقابل تعداد زلزلههای فهرست دادهها رسم گردیده است، نشان گر کاهش نسبتاً منظم و تندی تا بزرگی حدود ۳ دیده می شود. پس از آن، شاهد شیب ثابتی در تعداد رویدادها تا بزرگی ۵/۵ در این ناحیه هستیم.

شکل (---) نمودار تجمعی تغییرات عمق نسبت به تعداد رخدادها را نمایش میدهد که نشان گر این است، که عمق زلزلههای این منطقه تا عمق ۳۵ کیلومتری می باشد.



تعیین پارامترهای لرزهخیزی a و b گستره مورد مطالعه

بعد از تهیه فهرستنامه همگن دادهها در دوره مورد بررسی، نمودار فراوانی بزرگی دادههای گستره ترسیم و مقدار پارامترهای لرزهخیزی a و b محاسبه شد (شکل --).

برای محاسبه مقدار -۵، روشهای متفاوتی پیشنهاد شده است. از جمله می توان به دو روش کمینه مربعات وزندار و بیشینه احتمال اشاره کرد. روش اول، خطی به منحنی پراکندگی فراوانی – بزرگی برازش میکند. این خط از نقطهای که منحنی بیشینه انحنای خود را دارد آغاز، و تا رویدادی با بزرگی بیشینه ادامه مییابد. روش دوم، به دلیل اینکه بهطور معکوس به میانگین بزرگی ارتباط دارد، روشی قدرتمند و متداول برای محاسبه مقدار -۱ است (آکی ۱۹۸۱، اتسو ۱۹۹۹) در این روش برای محاسبه -۱ از رابطه (۲-۳) استفاده می شود:

$b = \log_{10} \left(e \right) / M - Mmin$

که در M، بزرگای میانگین و M_{min}، کوچک ترین بزرگی است که همه رویدادهای پهنه، ثبت شدهاند. M_{min}، به مقدار Mc اشاره مینماید. مقدار Mc را می توان هم در هر حجم نمونه جداگانه اندازه گیری نمود و هم می توان با فرض ثبت همگن دادهها، مقدار آن را برای تمامی حجم نمونه محاسبه کرد (اسکلمر و همکاران، ۲۰۰۴). مقدار Mc به دست آمده برای کل منطقه مورد مطالعه ۲/۱ می باشد.

ما در این تحقیق، a-value و b-value را از روش بیشینه احتمال برآورد گردید مقدار کلی پارامتر a برابر ۵/۳۶۹ میباشد که سطح عمومی لرزهخیزی در ناحیه را در طول دوره مورد مطالعه نشان میدهد و مقدار کلی b با روش بیشینه احتمال برابر ۰/۸۰ برآورد گردید.

رابطه (---)



شکل--- : نمودار فراوانی بزرگی زمینلرزههای گستره مورد پژوهش و محاسبه مقادیر پارامترهای لرزهخیزی a و d

b-value توزیع زمینارزهها را برای محدوده بزرگیهای مشاهده شده توصیف میکند و با توجه به ارتباطی که با عواملی مختلف زمینشناسی دارد، به دانستههای ما در زمینه ارزیابی زمینساخت مناطق مختلف، کمک فراوانی مینماید.

a-value و b-value گستره مورد مطالعه

تهیه و بررسی نقشه توزیع فراوانی بزرگی زمین لرزهها در مقیاس محلی، یکی از ابزارهای مؤثر برای تحقیق درباره فعالیت لرزه خیزی یک ناحیه است و به خصوص نقشه مقدار - b اطلاعات مهمی را درباره لرزهزمین ساخت یک ناحیه ارائه می دهد.

اگرچه متوسط مقدار - b در حدود ۱ است (کاگان و جکسون، ۱۹۹۱)، اما در مطالعات اخیر ثابت شده است که ثابتهای a و b در طول کمتر از چند کیلومتر نیز تغییر میکنند و بسته به رژیم زمینساختی مقدار آن معمولاً بين حدود ١/۶ تا ١/۴ متغير است (ويمر و كاتسوماتا، ١٩٩٩) بنابراين در گام بعدی ، بهمنظور بررسی تغییرات محلی تنش منطقه، نقشه a-value و b - value را با استفاده از روش ویمر (۱۹۹۶)، تهیه نمودیم. بدین منظور، ناحیه را به شبکههایی به ابعاد ۰/۱ درجه در ۰/۱ درجه تقسیم کردیم و برای محاسبه مقدار -b هر شبکه، به روش بیشینه احتمال، از حداقل نزدیکترین 55 زمین لرزهای که با بزرگی بیشتر از Mc شبکه و در شعاع ۳۰ کیلومتری هر گره قرار دارند، استفاده کردیم. نقشه مقدار a نیز با روش فوق و با کمک رابطه ۳-۱، محاسبه شد. انتخاب این شعاع و حجم نمونه، به روش شبیهسازی تصادفی (ویمر و ویس، ۲۰۰۲)، انجام گرفت اگرچه انتخاب شعاع و مقیاس کوچکتر، اطلاعات دقیقتری از مقادیر پارامترهای a و b هر شبکه و ابعاد تنشگاه ارائه میکند، اما به دلیل جلوگیری از تأثیر خطای ناشی از تعیین محل زمین لرزهها بر محاسبه پارامترهای لرزه خیزی، ناچار به انتخاب حداقل این شعاع هستیم (ویمر و ویس، ۲۰۰۲).

در گستره مورد تحقیق، این مقدار بین حدود ۳/۵ تا ۶ متغیر است. این نقشه، نشان میدهد رویدادها بهطور یکنواخت در این پهنه توزیع نشدهاند و این منطقه را میتوان به چند بلوک زمینساختی که دارای سطح لرزه خیزی بالا و متوسط و پایین است درجهبندی کرد.



شکل ---: نقشه تغییرات مکانی a-value در منطقه مورد مطالعه در بازه زمانی ۲۰۰۰ تا ۲۰۱۹

نقشه b-value برای این منطقه در شکل (---) نشان داده شده است. تغییرات محلی b تقریباً از ۱/۵ تا ۱/۳ است و ناهمگنی شدیدی را در کل منطقه نشان می دهد. نقشه تغییرات مقدار b نشان گر ویژگی فراوانی – بزرگی زلزلهها و به عبارتی بیان گر توزیع تنش در منطقه است به گونهای که مقادیر کم b-value منطبق بر نواحی هستند که تنش زیادی را تحمل می کنند و مقادیر بالای b-value منطبق بر مناطق با تنش کمتر است که این تجمع متفاوت تنش، منجر به دوره های بازگشت متفاوت زمین لرزه ها، در بخش های مختلف سیستم های گسلی این گستره می شود. در واقع این تجمع تنش در زمان های متفاوت بسته به سطح آسپریتی یا خزش در سطوح گسل ها با تخلیه تنش در سطوح متفاوت به صورت خزش یا زمین لرزه های با دوره بازگشت متفاوت همراه است.







$$\sigma(b) = 2.3b^2 \sigma(M)$$
$$\sigma(M) = \sqrt{\sum_{i=1}^{n} \frac{(M_i - M)^2}{n(n-1)}}$$

که در آن، M_i بزرگی هر رویداد در بانک دادهها، M، بزرگی میانگین و n تعداد رویداد می باشد. با استفاده از این رابطه میزان خطای اندازه گیری شده مقدار d محاسبه می گردد. میزان انحراف معیار d از ۰/۰۳ تا ۰/۱۴ می باشد، قابل قبول بودن یا نبودن بستگی به میانگین d دارد. معمولاً انحراف معیار آگر از نصف مقدار متغییر کمتر باشد این مقدار برای اکثر قسمتها کمتر از ۰/۱۴ است. مورد قبول است. که این مقدار در محاسبات قابل قبول برای مقدارهای حساب شده می باشد.



۵- نتیجه گیری

جداول نتایج مقایسه دو بازه ۲۰۰۰-۲۰۰۹ و ۲۰۰۹ تا ۲۰۱۹ با استفاده از نرم افزار



ان نتایج این تحقیق نشان میدهد که افزایش تعداد زمین لرزه ها می تواند با توجه به وجود گسل های متعدد و امکان تشدید فشار برآنها با افزایش میزان تزریق پساب و گاز در میدان بوده باشد.

یافتن چگونگی توزیع فراوانی بزرگی و بعد فرکتال زمین لرزهها تهیه نقشههای (a-value و b-value)، و بررسی رابطه آنها، یکی از روشهای مناسب جهت ارزیابی لرزهزمین ساخت و پهنهبندی خطر وقوع زلزله یک گستره هست.

D مقادیر پارامترهای لرزهخیزی a و b کل گستره در طول دوره مورد بررسی نیز، بیانگر تغییرات عمده در دوبازه از ۲۰۰۰–۲۰۰۹ (قبل از شروع تزریق سیالات) و ۲۰۰۹ – ۲۰۱۹ (پس از تزریق سیالات) است.

a- نتایج این تحقیق نشان میدهد که میتوان با تهیه نقشههای av و این پژوهش انجام b-value و value

گرفت، برای یافتن محدوده تنشگاهها که زلزلههای متوسط تا بزرگ آینده در آنها به وقوع خواهد پیوست، استفاده کرد. همچنین، بررسی مقدار b در طول زمان، با تغییرات روند کاهشی و افزایشی همراه بوده است. روندهای کاهشی نشانگر رخداد زلزله بعد از کاهش مقدار b در منطقه مورد مطالعه است.

۲۰ مطالعات پژوهشگران نشان میدهد در گسلی نرمال (کششی)، مقدار b بیشتر از یک و در سیستمهای امتدادلغز و رورانده، مقدار b کمتر از یک است (اسکلمر و همکاران، ۲۰۰۵). مقدار b محاسبه شده در این پژوهش، در بخش زیادی از گستره مورد مطالعه کمتر از یک است که بیانگر فعالیت گسلهای امتدادلغز و راندگی در این گستره میباشد.

مراجع

- ا. افتخارنژاد، ج.۱. تفکیک بخش های مختلف ایران از نظر وضع ساختمانی در ارتباط با حوضههای رسوبی. نشریه نفت، ۱۳۵۹، شماره ۸۲. صفحه ۱۹–۲۸.
 - ۲. آقانباتی, ع., زمینشناسی ایران. انتشارات سازمان زمینشناسی ایران، ۱۳۸۳، صفحه ۵۸۴.
- ۳. توکلیزاده، ن.، رحیمی، ب.، قائمی، ف.، تحلیل مکانی پارامتر b-value . و بعد فرکتال در کمربند لرزهای زاگرس، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه فردوسی مشهد، ۱۳۹۵، صفحه ۹۸.
- ۴. چرچیع، خطیب.م.م، مظفر خواهم، برجسته آ. استفاده از تحلیل فرکتالی برای تعیین پویایی تکتونیک شمال منطقه لالی در شمال شرق خوزستان، مجله زمین شناسی کاربردی پیشرفته، ۱۳۹۰، شماره ۱. ص ۳۷.
- حسنزاده،ب. رحیمی، ب.، میرزایی، ن، بررسی و تحلیل پارامترهای لرزهخیزی a,b و بعد فرکتال در کپه داغ مرکزی، پایان نامه کارشناسی ارشد ف دانشگاه فردوسی مشهد، ۷۵ صفحه ۱۳۹۲.
- ۶. خدابنده، ع. ۱. سلطانی، غ. ع. و باباخانی، ع. ر.، نقشه زمین شناسی آستارا به مقیاس ۱۰۰۰۰:۱۰ سازمان زمین شناسی و اکتشافت معدنی کشور ۱۳۸۰.
- ۲. زمانی. ا.اق آتابای،م، سنجش کمی توزیع مکانی زمانی پسللرزدهای زمینلرزه ۱۳۸۵ درب آستانه (سیلاخور) باختر ایران، فصلنامه علوم زمین، ۱۳۸۵ شماره ۶۵، ص ۷–۹۷
- ۸. علیزاده، ۱. صفری، ر. پارامترهای لرزهخیزی فرکتالی زمانی زمینالرزه اهر ورزقان، شمال باختری ایران، علوم زمین، ۱۳۹۲، سال بیست و چهارم، شماره ۹۵. صفحه ۱۵۵ تا ۱۶۰.
- . ۲. کلاته، س. آق اتابای، م، پهنه بندی فعالیت لرزههای کمربند چین خورده راندهٔ زاگرس با استفاده از پارامترهای فرکتالی، فیزیک زمین و فضا، ۱۳۹۴، دوره ۴۱، شماره ۳. صفحه ۳۶۳.
- ا. نبوی، م، کتاب دیباچهای بر زمین شناسی ایران. انتشارات سازمان زمین شناسی کشور، ۱۳۵۵. صفحه ۱۰۹.
- نظری، ج. و شهیدی، ع. ر. ۱۳۹۰ زمین ساخت ایران البرز، سازمان زمین شناسی و اکتشافات معدنی کشور، پژوهشکده علوم زمین، ص ۹۷
 - 12. Aki, K., A probabilistic synthesis of precursory phenomena. Earthquake Prediction, 1981: p. 566-574.
 - Aki, K., Maximum likelihood estimate of b in the formula log (N) = a - bM and its confidence limits. Bull. Earthq. Res. Inst. Tokyo Univ, 1965. 43(237-239).
 - Alavi, M., Sedimentary and structural characteristics of the Paleo

 Tethys remnants in northeastern Iran. Geological Society of America Bulletin, 1991. 103(8): p. 983-992.
 - 15. Ambraseys, N. N. & Melville C. P., 1982- A history of Persian earthquakes, Cambridge Earth Series.
 - Berberian, M. and et al., Coseismic fault related folding during South Golbaf earthquake of November 20, 1989, in southeast Iran, Geology, 1994.22: p. 531-534.
 - Berberian, M. and R.S. Yeats. Patterns of historical earthquake rupture in the Iranian Plateau,. Bulletin of the Seismological Society of America 89, 1999: p. 120-139.
 - Berberian, M., Active faulting and tectonics of Iran. Zagros Hindu Kush Himalaya Geodynamic Evolution, 1981: p. 33-69.
 - Berberian, M., Contribution to the seismotectonics of Iran (Part II – III): In commemoration of the 50 th anniversary of the Pahlavi dynasty. 1976: Ministry of Industry and Mines, Geological Survey of Iran, Tectonin and Seismotectonic Section.
 - Berberian, M., et al., Field and teleseismic observations f the 1981 Golbaf-sirch earthquacks in SE Iran,. Geophys. J.R. astra. Soc., 1984. 77:p. 809-838.